

РАЗВИТИЕ ЖАНРА «ОТКРЫТОГО ПИСЬМА» В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ГУМАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МУЛЬТИМЕДИЙНОГО МИРА

М.Л. Якунина,

аспирант

Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова (Россия)

E-mail: yakuninaml@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению эпистолярного жанра интернет-коммуникации – открытого письма, который, как один из жанров СМИ, в настоящее время эволюционировал, получил дальнейшее развитие. Изменения произошли как в содержании (тематика, речевая интенция, функция текста и др. признаки), так и в проявлениях формы: композиция, стиль и т.п. С целью дефиниции понятия «открытое письмо» представлен экскурс в историю эпистолярного жанра (от появления в древности до наших дней), дан обзор толкований в различных словарях, в том числе электронных и в других интернет-источниках.

Ключевые слова: жанр интернет-коммуникации, эпистолярный жанр, поджанры, эпистолярный стиль, открытое письмо, дискурсивный анализ.

Summary. The article is devoted to the studying of the epistolary genre of the Internet communication – the open letter, which has evolved and got further development. Some changes have happened both in the contents, (topics, language, intention, function, text, etc. signs), and in manifestations of the form: composition, style, etc. For the purpose of the definition of «open letter» is presented an excursion into the history of the epistolary genre (from its creation in ancient times to the present day), is given the review of interpretation in various dictionaries, including electronic and other online sources.

Keywords: genres of online communication, epistolary genre, epistolary style, open letter, discursive analysis.

Коммуникация – речевой феномен, который сложно истолковать однозначно. До сих пор в научной литературе нет единого определения данного понятия, однако традиционная трактовка такова: коммуникация – это взаимодействие, которое происходит «в процессе познавательно-трудовой деятельности», специфическая связь, свойственная только человеческому обществу. Это «общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и т.д.» [1, с. 233]. Коммуниканты взаимодействуют друг с другом, направляя и корректируя своё и чужое поведение через основное средство коммуникации – язык. Именно речевое взаимодействие и отличает человеческую коммуникацию от других видов коммуникативного взаимодействия.

Речевая коммуникация жанров многообразна. Её эффективность напрямую зависит от целесообразности выбора того или иного жанра в той или иной

коммуникативной ситуации в соотнесённости с коммуникативной стратегией и выбираемой интенцией.

Общеизвестно, что М.М.Бахтин еще в 20-х годах XX века изучал проблему членения речи на жанры, а в 1953 г. вышла в свет статья «Проблема речевых жанров», в которой знаменитый лингвист представляет ставшую в наше время классической концепцию речевого жанра [2, с. 250-254]. Именно эта концепция совершила переворот в науке о жанрах речи, она «позволила лингвистам преодолеть фундаментальную проблему прагматических изысканий в сфере функционирования языка, выйти за пределы элементарных высказываний в область надфразовых единиц и заложила основу теории речевых жанров (ТРЖ)» [3, с. 98]. В концепции под жанрами понимаются «относительно устойчивые типы высказываний», объединяемые на основе трех параметров: тематического содержания, стиля и композиционного построения (все три параметра взаимосвязаны). Однако проблема членения речи на жанры остаётся актуальной в современной лингвистике по причине постоянного обновления жанровой системы, поэтому трудно говорить о существовании на сегодняшний день какой-либо единой универсальной и полной энциклопедии жанров.

При описании каждого жанра должна приниматься во внимание эпоха, внутри которой существует или существовал данный жанр. В настоящее время на систему жанров оказывает огромное влияние интернет-коммуникация. «Человек XXI века имеет огромные возможности заочного, виртуального общения: смс-сообщения, чаты, форумы в социальных сетях. Веб-пространство оказало неоспоримое влияние на коммуникативную сферу. Эта молодая область человеческой деятельности ставит перед исследователями множество нерешённых вопросов» [4, с. 218]. Исследованию новых жанров, появившихся в Интернете, посвящены разнообразные научные разработки. Например, публикации об электронном письме как функционально-стилевой разновидности эпистолярного жанра в пространстве современной коммуникации [5, с. 44-49] и др. Насколько нам известно, открытые письма рядовых пользователей Сети, представленные в интернет-коммуникации, до настоящего времени не подвергались систематическому описанию, как отдельный жанр со своими особенностями (в этом новизна нашего исследования).

Целый ряд отечественных и зарубежных лингвистов называют эпистолярный одним из стилей речи, находящимся на особой позиции среди остальных функциональных стилей. По замечанию Л.В.Щербы, многослойный эпистолярный стиль, представляющий совокупность стиливых вариантов, используется в зависимости от социальных взаимоотношений коммуникантов [6, с. 119]. Другие исследователи вполне обоснованно опровергают выделение эпистолярного стиля наряду с прочими функциональными стилями. Например, О.В.Протопопова поясняет свою точку зрения так: «Оснований для выделений эпистолярного стиля в качестве функционального нет: не существует ни отдельной сферы общения, ни соответствующих ей формы общественного сознания и вида деятельности, ни специфических задач общения, которые обуслови-

ли бы стилевые отличия речи, выступающей в виде переписки, достаточные для ее противопоставления другим функциональным разновидностям» [7, с. 632]. Далее автор указывает на то, что эпистолярный – это речевая форма, распространённая в самых разнообразных сферах деятельности и общения, в процессе которого и заимствует определённые черты, свойственные данной сфере.

Понятия «эпистолярный стиль» и «эпистолярный жанр» нередко ставят в один синонимический ряд, что связано с недостаточной конкретностью первого термина, признаки которого рассматриваются не как признаки стиля, а как признаки жанра [7, с. 632]. В нашей работе мы считаем стиль одним из жанрообразующих признаков текста (жанр – общее, стиль – частное).

Итак, эпистолярная литература, зародившись в глубокой древности, была всегда востребована. Эпистолярный жанр постоянно эволюционирует вместе с развитием социума [5, с. 45]. В настоящее время эпистолярный дискурс в основном представлен тремя типами. Это, во-первых, частные и деловые письма, открытки – почтовая корреспонденция (ушли в прошлое телеграммы). Во-вторых, факсимильная переписка, смс-сообщения – тексты, передаваемые посредством телефонной связи (к данной категории относятся сообщения, передаваемые при помощи пейджера, которые в данный момент не используются – вид связи быстро устарел). В-третьих, электронные послания – тексты, передаваемые по электронной почте, а также другие, фигурирующие в рамках интернет-коммуникации на страницах чатов, сайтов, форумов, мессенджеров (электронные сообщения передаются всё чаще при помощи телефонов с выходом в Интернет – смартфонов). Из всех перечисленных выше типов самым распространённым и набирающим силу влияния является последний – электронные послания.

Специальное внимание в связи с этим следует обратить на такой жанр корреспонденции, как «открытое письмо». Поясним дефиницию понятия «открытое письмо», рассмотрев историю возникновения жанра и определения в различных словарях.

В «Толковом словаре» В.И.Даля (1863-1866) письмо – «письменная речь, беседа, посылаемая от одного лица к другому» (<http://nashol.org/tolkoviy-slovar-dalya/pismo.html>), комментарий по поводу «открытости» отсутствует, в основном вся словарная статья ассоциируется с частной перепиской и тайной переписки, так как есть пояснение о «писемной тайне» («писемный вор, крадущий письма» и т.п.).

«Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений» поясняет: «Впервые «открытое письмо», как обращение к общественному мнению, опубликовал (июль 1846) датский король (1839—1848) Кристиан VIII. В этом письме монарх аргументировал перед лицом «всего мира» свои претензии на владение Эльбскими герцогствами. Изначально выражение существовало только в немецком языке, но вскоре распространилось по всей Европе» (<http://enc-dic.com/word/o/Otkrytoe-pismo-10912.html>).

В «Свободной энциклопедии – Википедии» читаем: «Открытое письмо (Публичное письмо) — специфический жанр публичных выступлений, письмо в прессе, получивший широкое распространение в XX веке» (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).

Как мы видим, письма в средние века большей частью были личными, закрытыми, тайными, в XX веке стали публичными и перешли в область СМИ, что, естественно, связано с объективными причинами и является следствием развития новых средств коммуникации, расширением влияния «четвёртой власти». «Открытыми» стали письма в виде публичных обращений известных людей, значительных лиц государства и обращения рядовых граждан в редакцию газеты, журнала, телевизионной передачи. Частные письма известных писателей и общественных деятелей, как правило, изучают литературоведы, биографы (содержательную сторону, отчасти стилистику).

Стоит отметить также ещё одно значение открытых писем, которое приводится в словаре синонимов: «Открытка, почтовая карточка» (<http://jeck.ru/tools/SynonymsDictionary>). Подобные письма называются открытыми в силу объективных факторов (почтовые карточки не запечатывали в конверты), несмотря на некоторые изменения в сфере употребления (современные открытки часто продаются в готовом виде, с написанным текстом, бывают «закрытыми», то есть складными или в конвертах), подобные поздравительные карточки продолжают называть открытками [8, с. 111].

Энциклопедический словарь СМИ в статье «Письмо как жанр» представляет два вида писем в современной прессе: «Первый, наиболее активно используемый вид, – открытое письмо... Другой вид публикаций эпистолярного жанра – «Письмо без адреса», оно может быть адресовано уже не одному человеку, а всем гражданам страны» [9]. При сравнении данного комментария с толкованием В.И.Даля становится очевидна эволюция жанра: от «писемной тайны» до публикации в СМИ и широкой адресации за промежутком немногим более века.

По нашему мнению, анализируя современные эпистолярные тексты, необходимо учитывать богатый опыт древних предшественников. Из книги «Античная эпистолография» мы узнаём, что в то время почти все письма были «открытыми»: прочтение послания друзьям и родственникам считалось нормой, адресант в полной мере осознавал данный факт, создавая и отправляя свой текст [10]. Особо ценные и понравившиеся письма переписывали для себя и распространяли дальше в кругу друзей и знакомых. Существовала целая практика переписывания чужих писем. Письма собирались, объединялись в сборники, издавались в виде книг, предназначенных для любителей изящной словесности. Именно такая «открытость» подвигала к заботе о красоте слога и логичности изложения письма, автор относился к своему тексту как к публичной речи, ораторскому выступлению или философскому трактату. Лучший опыт написания писем был отражён в «письмовниках», сборниках специальных сочинений, которые содержали «руководство» написания,

излагали опыт и демонстрировали образцы писем различного содержания. По количеству и качеству подобных античных письмовников можно судить об актуальности проблемы правильного составления писем и важности жанра в то время: «Эпистолярная литература, сохранившаяся нам античностью, охватывает число памятников разных эпох, разных авторов и разного содержания от подлинной переписки частных лиц до посланий, обращенных к широкому кругу читателей» [10, с. 5]. Написание писем признаётся античными риториками словесным искусством, особой областью, подчиняющейся собственным законам мастерства. Нормы и правила этой области знания до сих пор признаются актуальными, чётко разработанными со стилистической точки зрения, достойными изучения, например, современными школьниками или студентами в рамках учебной дисциплины «Риторика» или «Ораторское искусство» («Культура речи»).

До сих пор вызывает научный интерес жанровая классификация античных писем. В письмовнике для канцелярских писцов (II век до н.э.) приведена классификация, состоящая из 21 типа писем: благодарственное, рекомендательное, дружеское письмо, защитительное, угрожающее, ироническое, просительное, вопросительное, объяснительное, пренебрежительное, иносказательное, решительное, упрекающее, вразумляющее, порицательное, хвалебное, хулительное, совещательное, ответное, обвинительное, поздравительное [10, с. 10]. Название типа каждого письма зависит от его основной мысли. По сути, эта классификация основана на параметре «коммуникативное намерение». Поражает, как античная классификация перекликается с предлагаемыми в современных исследованиях типами писем.

В риторическом трактате, который относится к более позднему времени, а именно, к IV–V вв. н.э., обобщается вся эпистолярная традиция античности. В данном источнике письма определяются как «разговор отсутствующего с отсутствующим», а автор письма сравнивается с лучником, что является указанием на умение попадать в цель, необходимое в письме. Неизвестными авторами письмовника также классифицированы письма. Описание представляет собой более широкий список. Всего 41 тип писем: убеждающие письма, пренебрежительные, побуждающие, рекомендательные, иронические, благодарственные, поздравительные, дружеские, просительные, угрожающие, отрицающие, повелительные, порицающие, покаянные, сострадательные, обманчивые, заискивающие, возражающие, ответные, раздражающие, оскорбительные, утешительные, жалобные, похвальные, обобщающие, посольские, поучительные, обличительные, клеветнические, придирчивые, вопросительные, ободряющие, посвячительные, заявляющие, насмешливые, униженные, загадочные, напоминающие, горестные, любовные, смешанные [10, с. 23–24]. В данной классификации учитываются уже два параметра: коммуникативное намерение автора письма и стиль.

В первой трети XVI в. появились первые письмовники в России, их предназначение сужалось до сферы делового общения и создания документации.

В XVIII в. происходит разделение: государственные нужды (служебное «письмоводительство») и руководство для написания частных писем. Расцвет эпистолярной культуры в России приходится на XVIII–XIX вв. [11]. Такая высокая культура отношения к письмам просуществовала до начала XX в. В советскую эпоху жанр «письмовников» был осмеян как «пережиток буржуазного прошлого».

«Ренессансом» культуры деловой корреспонденции можно считать конец XX века, когда возродился интерес к утраченным традициям, был возобновлён выпуск специальных справочников и пособий по деловой переписке [12], в настоящее время появились также и электронные ресурсы с образцами деловых писем. Например, см. ссылку на сайте «Написать письмо Путину» <http://napisat-pismo-putinu.ru/> (образец письма – текст на 17 страницах).

По нашему мнению, именно в XXI веке открытые письма стали соответствовать своей этимологии максимально – доступ к ним имеет каждый желающий. Приведём пример. Открытым письмам посвящены многие сайты в Рунете, например, одноимённый сайт <http://otkrytoe-pismo.net/>, на котором публикуются открытые письма губернаторам, Президенту России, Премьеру и другим политическим деятелям. Создатели сайта пишут в примечании: «Наш сервис предоставляет возможность публичного донесения информации. Администрация сайта не несёт никакой юридической ответственности за полноту, актуальность и достоверность информации, представленной в открытых письмах, а так же за возможное использование ваших персональных данных третьими лицами. Ответственность возлагается только на человека, разместившего объявление» (<http://otkrytoe-pismo.net/add.php>). Несмотря на предупреждение, материалы сайта постоянно пополняются, что говорит об актуальности ресурса. Что движет пользователями? Ответ в слогане: «Напишите открытое письмо, и о проблеме узнают все!» Феномен данного жанра интернет-коммуникации заключается в возможности сообщить о наболевшем «всему миру», сделать «максимальный репост» важного сообщения, что, несомненно, даёт надежду быть услышанным и ждать успешного разрешения проблемы. Таким образом коммуникант пытается действовать, точнее, взаимодействовать, активно (через речевой акт) решать проблему. Это объясняется тем, что одним из основных видов человеческой деятельности является речевая деятельность, именно поэтому высказывание (устное или письменное) можно представить как действие. В прагматике (греч. *pragma*, род. п. – *pragmatos*) «это действие, определяемое целью (намерением) говорящего, и называется «речевой акт», «речевой поступок», «речевое действие» [13, с. 56].

Языковой материал, представленный на указанных выше ресурсах (ЭТ) послужил основой нашего исследования, из которого мы сделали вывод: наибольшее количество писем открытого доступа содержится на неофициальных сайтах, цель которых – реклама, в том числе, скрытая, например, услуги юриста онлайн и т.п.

Для детального дискурсивного анализа выбран один сайт «Письма Президенту» (<http://pisma-prezidentu.ru/>). Обоснование: ресурс содержит ЭТ (пись-

ма, обращения и т.п.) реальных пользователей, прошедших регистрацию, давших согласие на обработку данных и текста сообщения, значит, используя языковой материал указанного ресурса, мы не нарушаем авторские права и этические нормы. Под дискурсивным анализом вслед за В.Е.Чернявской понимаем рассмотрение речевой организации текста с точки зрения содержания, смысла, композиции, при этом учитываются другие факторы, такие как психологические, социальные, политические, национально-культурные, прагматические, что называется проникновением «в глубинную структуру текста <...> через обращение к специфическому социально-историческому контексту» [14]. Дискурсивный анализ открытых писем осуществлён по схеме: интенция, текстовые особенности, тематика, образ автора и адресата, стилевые особенности.

Приведём некоторые примеры и выводы нашего исследования. Примечание: при воспроизведении писем сохранена авторская орфография, пунктуация и другие стилистические, композиционные особенности.

Рассмотрев корпус ЭТ, проанализировав речевое намерение, использование иллокутивных глаголов, опорную лексику и другие стилистические особенности языкового материала, мы пришли к выводу, что основная функция исследуемых ЭТ – самовыражение, так как многие интернет-коммуниканты открыто заявляют о сомнении в том, что письмо будет прочтено адресатом (Президентом). Однако не отказываются от данного речевого действия, объясняя это разными причинами, чаще – «последней надеждой».

***Пример ЭТ 1.** Пишет Вам житель г Краснодара, Евтушенко Вячеслав Михайлович. Долго не решался Вам написать. Я понимаю, что эта писанина бесполезна, но думаю пускай хоть народ почитает.*

***Пример ЭТ 2.** Уважаемый Владимир Владимирович Путин! <...> Мы уже не знаем как быть вся надежда только на вас! Просим Вас разобратсья с ними и принять меры. Мамбетова Луиза Сергеевна. 19 ноября 2015 г.*

Владимир Владимирович Здравствуйте!

***Пример ЭТ 3.** Верховному Правителю государства России Путину Владимиру Владимировичу. Уважаемый Владимир Владимирович! Обращаюсь к Вам с вопросом, на который кроме Вас сегодня пока в России ответить еще некому. Когда началась «перестройка», я сразу понял, что к власти пришли наследники октября – будут грабить, студенты кулинарного техникума с двойным гражданством, ничего не начинают зря. <...> 21.11.2015г. В. ПАШКОВЪ.*

Апеллятивный компонент в большей или меньшей степени присутствует во всех письмах, поскольку автор, отправляя письмо на сайт, изначально желает оказать воздействие на адресата, с расчетом получить какую-либо реакцию. Кроме того, в каждом отдельно взятом ЭТ присутствуют практически все типы основных интенций: директив, экспрессив, вердиктив, репрезентатив, коммуникативный регулятив. Реже встречается комиссив (принятие на себя обязательств). Обращает на себя внимание основная экспрессивная функция ЭТ – самовыражение. В отдельных случаях данная функция может не соответство-

вать основной интенции, например, письмо-жалоба: речевая интенция – директив, письмо содержит, на первый взгляд, просьбу (иллокуция «прошу принять меры»), однако, прагматический анализ текста, точнее, выделение смысловых акцентов сообщения, показывает не апеллятивную функцию, а экспрессивную, то есть самовыражение адресанта – желание «излить душу», высказаться.

***Пример ЭТ 4.** Здравствуйте господин президент. Пишет Вам жительница Российской глубинки, пенсионерка и о том, что прожить на пенсию по старости не возможно, я не пишу. Меня удивляет Ваше молчаливое согласие с ворами крупного масштаба. Сколько их сажают, но все равно они воруют, неуж-то Вы не догадливы такой, что не знаете как это все прекратить? Я думаю, что знаете, просто Вам это не выгодно, а почему не буду писать. Конечно это письмо до Вас не дойдет, ведь в интернете не вы сидите читаете весь бред, который пишут простые россияне. С уважением Губкина Любовь Николаевна, г.Таруса Калужской обл. Без подписи (из ЭТ – жительница Российской глубинки, пенсионерка) 30 ноября 2015 г.*

Компонент «обращение к адресату» в письмах-жалобах не всегда содержит в себе «предлагаемое действие» в эксплицитном виде. Но из текста самого письма, как правило, легко имплицуется то, каким образом автор считает возможным исправить сложившуюся ситуацию.

***Пример ЭТ 5.** Уважаемый Владимир Владимирович! Я не знаю, к кому ещё в нашей стране можно обратиться и где найти правду. Я конечно и сейчас сомневаюсь, что моё письмо дойдёт до Вас, но всё равно маленькая надежда есть ... живу, грубо говоря, в лачуге помощи нет ни от кого. Главе нашей сельской администрации дел ни до кого нет району тем более не знаю, куда ещё обратиться за помощью о жилье. У нас освободились квартиры, я подошла к Главе Администрации, так как мой дом скоро завалится, попросить жильё, на что он мне ответил 500.000 давай или у Путина попроси, им смешно, а мне хоть вешайся, помогите. Еремеева Галина Николаевна*

30 ноября 2015 г.

Пояснение: «предлагаемое действие» в эксплицитном виде не выражено, но легко имплицуется – получение жилья.

Изучая тематику писем, вошедших в наш корпус, мы пришли к выводу, что соотношение «личное/общественное», в основном, определяется тематикой и поджанром. Так, к сфере частной жизни относятся письма-просьбы, письма-жалобы, тогда как сферу общественной жизни отражают письма-рассуждения, письма-предложения и др.

Преобладающее большинство ЭТ нашего корпуса имеют персонального автора; несмотря на личное начало в каждом рассмотренном ЭТ, проявление «человека частного» присутствует не всегда; значительная часть текстов написана с позиции «человека социального», что объясняется высокой социальной активностью участников интернет-коммуникации в принципе.

Наряду с маркерами официально-делового типа речи в рамках одного письма можно встретить элементы, характерные для разговорной речи, даже

просторечия, а также образные выражения (метафоры, эпитеты и т.п.) – черты художественного стиля. Такое смешение стилей в одном письме с одной стороны может рассматриваться как недостаточная коммуникативная компетенция автора, а с другой стороны, как намеренный стилистический прием, цель которого как-то оживить официальный текст и тем самым привлечь к просьбе / призыву / предложению внимание как можно большего количества читателей.

Пример ЭТ 6. *Нечистоплотное поведение слуг народа.*

Уважаемый Владимир Владимирович!

Вами объявлена борьба с коррупцией на всей территории нашей необъятной Родины. Но пока волна этой борьбы никак не дойдет до Ростовской области, а в частности, до города Таганрога, в котором мы и проживаем.

Городскому чиновничеству абсолютно наплевать на то, что южный город, исторически связанный с множеством «Великих русских имен», теряет свое лицо. В центральной исторической части города земля продается под строительство коммерческих и жилых зданий, никак не соответствующих по архитектуре и стилю окружающим строениям той исторической эпохи.

Следующий вопиющий факт заключается в том, что город, с трех сторон окруженный морем, чьим-то росчерком пера лишился морского вокзала.<...>

Эти факты наводят граждан на мысли о «нечистоплотном» поведении «слуг народа».

Надо бы очистить воду у берегов Таганрогского залива от «мути»...

Итак, подведём итог. Эпистолярный жанр в XXI веке претерпел изменения, связанные с появлением нового вида коммуникации – Интернета. Жанр открытого письма стал доступен рядовым носителям языка и пользователям Сети, что, несомненно, является достижением цивилизации и всеобщей гуманизации современного мультимедийного мира.

Список литературы

1. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. В.Н. Ярцевой. – М: Советская энциклопедия, 1990. – 683 с.
2. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. 2-е изд. М.: Искусство, 1986. С. 250–296.
3. Якунина М.Л. К вопросу о речевых жанрах интернет-коммуникации // Вестник Хакаского государственного университета. 2014. №7. С.98-100.
4. Якунина М. Л. Особенность Интернет-дискурса: никнейм // Филологические науки: вопросы теории и практики, Тамбов: Грамота, 2013. – №3, часть 2. – с. 218-221.
5. Курьянович А.В. Электронное письмо как функционально-стилевая разновидность эпистолярного жанра в пространстве современной коммуникации. Вестник ТГПУ. 2008. Выпуск 2 (76). С.44 – 49.
6. Щерба Л. В. Современный русский литературный язык // Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. М.: Государственное учебно-

педагогическое издательство Министерства Просвещения РСФСР, 1957. С. 110–129.

7. Протопопова О. В. Эпистолярный стиль // Кожина М. Н. (ред.). Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М., 2003. С. 631–634.

8. Якунина М. Л. Жанр «открытого письма» в интернет-коммуникации // Научные открытия в эпоху глобализации: сборник статей Международной научно-практической конференции (13 января 2016 г., г. Саратов). В 2 ч. Ч.2. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – 260 с.

9. Князев А. А. Энциклопедический словарь СМИ. Издательство КРСУ, 2002 г.

10. Грабарь-Пассек М. Е. (отв. ред.). Античная эпистолография. Очерки. М.: Наука, 1967.

11. Атанасова-Соколова Д. Письмо как факт русской культуры XVIII–XIX веков. Будапешт, 2006.

12. Басаков М. И. Как правильно подготовить и оформить деловое письмо: Учебно-практическое пособие. 2-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003.

13. Михальская А. К. Основы риторики. М., 1996.

14. Чернявская В.Е. Дискурс и дискурсивный анализ: традиции, цели, направления // Стереотипность и творчество в тексте: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. М.П. Котюрова. – Пермь: Перм. ун-т. 2002. С. 122-136.